



ŁÓDZKI
OŚRODEK
DORADZTWA
ROLNICZEGO
z siedzibą
w Bratoszewicach

95-011 Bratoszewice
ul. Nowości 32

tel. sekretariat
42 719-89-13

fax sekretariat
42 719-66-99

tel. centrala
42 719-89-28
719-89-29
719-60-83

konto NBP O/O Łódź
67101013710101131341000000

www.lodr-bratoszewice.pl, e-mail: centrala@lodr-bratoszewice.pl

Bratoszewice, dn. 06.03.2014 r.

Nasz znak: ODzp 214-1/14

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i wdrożenie oprogramowania FK i HR (kadrowo – księgowy) w ramach projektu "e-Doradca ziemi łódzkiej".

**Rozstrzygnięcie postępowania,
informacja o odrzuconych ofertach**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2014r. 907 ze zm.) Zamawiający zamieszcza informację o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano i uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym:

| Siedziby i Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty i spełnili warunki określone w SIWZ | Najkorzystniejsza oferta – siedziba i adres Wykonawcy | Uzasadnienie wyboru | Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny | Łączna punktacja |
|---|---|--|--|------------------|
| RAKS Sp. z o.o. ul. Kamionkowska 51, 03-812 Warszawa | RAKS Sp. z o.o. ul. Kamionkowska 51, 03-812 Warszawa | Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ – oferta najkorzystniejsza. a. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | Kryterium oceny: Cena 100% Punkty przyznane w kryterium: 100,00 | 100,00 |
| DR IT Sp. z o.o. ul. Pilotów 37/5 31-462 Kraków | - | - | Kryterium oceny: Cena 100% Punkty przyznane w kryterium: 47,22 | 47,22 |
| GECOS Sp. z o.o. ul. Dubois 114/116 93-465 Łódź | - | - | Kryterium oceny: Cena 100% Punkty przyznane w kryterium: 78,71 | 78,71 |

Działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy LSI SOFTWARE S.A., ul. Przybyszewskiego 176/178, 93-120 Łódź jako niezgodną z SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma LSI zamieściła na płycie CD tylko skrót do pulpitu zdalnego serwera z zainstalowanym już oprogramowaniem, a nie jak było zapisane w modyfikacji ogłoszenia w pełni funkcjonalnej, ograniczonej czasowo wersji programu wraz z instrukcją w języku polskim.

Działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy SoftHard S.A., ul. Padlewskiego 18c, 09-402 Płock jako niezgodną z SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Dostarczona wersja oprogramowania do testów była niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Jest to niezgodność z punktem nr. 1 opisu modułu HR. Dodatkowo Dział Księgowości

podczas testów stwierdził, że program nie posiada opcji pobierania informacji o kontrahencie z bazy GUS.

Działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Microbit Sp. z o.o., ul. Zana 39, 20-601 Lublin jako niezgodną z SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Program nie posiada opcji pobierania informacji o kontrahencie z bazy GUS.

Działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Macrologic S.A., ul. Ingacego Kłopotowskiego 22, 03-717 Warszawa jako niezgodną z SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Program nie posiada opcji pobierania informacji o kontrahencie z bazy GUS

W przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 wykluczono Wykonawcę Macrologic S.A. , ul. Ingacego Kłopotowskiego 22, 03-717 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: Na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) pismem z dn. 23.01.2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa. Wykonawca nie uzupełnił żądanego pełnomocnictwa w wymaganym przez Zamawiającego terminie oraz nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 94 ust 1 pzp umowa o udzielenie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Tomasz Mroczek