

95-011 Bratoszewice
ul. Nowości 32

tel. sekretariat
42 719 89 13

fax sekretariat
42 719 66 99

tel. centrala
42 719 89 28
719 89 29
719 60 83

konto
Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Łodzi
51 1130 1163 0014 7156 2820 0001

NIP 7331305961

www.lodir-bratoszewice.pl, e-mail: centrala@lodir-bratoszewice.pl

ŁÓDZKI OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO

z siedzibą
w Bratoszewicach



Znak sprawy: ODzp-214-1/2021

Bratoszewice dn. 11 stycznia 2021 r.

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

dotyczy: postępowania nr 828/DT/PN/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych wraz z dostawą telefonów, routerów i modemów do bezprzewodowego Internetu”

W związku z wpłynięciem pytań do przedmiotowego postępowania, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi.

Pytanie: Zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia (parametry minimalne dotyczące modemów) oferowane urządzenie powinno zapewniać maksymalną prędkość pobierania: 150 Mbit/s oraz maksymalną prędkość wysyłania: 50 Mbit/s. Wnosimy o potwierdzenie, iż oferowane urządzenie ma zapewniać możliwość pobierania i wysyłania danych ze wskazanymi powyżej prędkościami? Nie będzie spełniało wymagania urządzenie, którego prędkość wysyłania lub pobierania będzie niższa niż powyżej wskazana? Podobnie w przypadku maksymalnej prędkości transferu dla dostarczanego routera LTE?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oferowane urządzenia ma spełniać minimalne wymagania zawarte w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, czyli umożliwiać pobieranie z prędkością 150 Mbit/s oraz wysyłanie z prędkością 50 Mbit/s. Urządzenie, które nie będzie umożliwiało pracy z powyższymi prędkościami nie będzie spełniało wymagań Zamawiającego. Dotyczy to zarówno modemu USB jak i routera LTE.

Pytanie: Zamawiający w treści opisu przedmiotu zamówienia zastrzegł prawo opcji polegające na dostawie dodatkowych:

- 10 numerów głosowych w abonamencie z Grupy I wraz z dostawą fabrycznie nowych telefonów komórkowych z Grupy A lub B;
- 10 numerów internetowych w abonamencie Grupy II wraz z dostawą fabrycznie nowych modemów do bezprzewodowego Internetu LTE typu USB lub dostawą fabrycznie nowych routerów LTE.

Zarazem w dokumentacji przetargowej ustanowiono ceny urządzeń w wysokości 1 zł (punkty 18 – 21 opisu przedmiotu zamówienia). Zamawiający oświadczył, iż skorzysta z prawa opcji nie później niż na 30 dni przed zakończeniem Umowy.

(2) W naszej ocenie tak skonstruowany opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy. Jeśli cena urządzenia ma być faktycznie subsydiowana w cenie usług telekomunikacyjnych (na tym polega ustanowienie ceny stałej urządzenia na nierynkowym charakterze) to koniecznym jest zapewnienie jednoznacznych informacji na temat tego z jakich przychodów koszt ich nabycia będzie pokrywany. Zasady określania przychodów w tym zakresie powinny być niezmiennie, z góry określone. Przykładowo praktykowany na rynku zakup telefonu za 1 zł wiąże się z zawarciem umowy na okres 24 miesiące. Sprzedawca z góry zna cenę nabycia telefonu (koszt jaki poniesie) co pozwala mu na skalkulowanie wysokości stałego abonamentu uiszczanego przez okres 24 miesiące, uwzględniającego zarówno koszt urządzenia, jak i wykonywanych usług telekomunikacyjnych. Innymi słowy wykonawca winien móc ustalić nie tylko wysokość miesięczną oferowanego abonamentu, ale i gwarantowaną ilość takich abonamentów. Dopiero taka wiedza pozwala na ewentualne skalkulowanie wpływów z których będzie pokrywany koszt nabycia subsydiowanych telefonów.

(3) Zamawiający w przypadku prawa opcji nie określa przez jaki czas będzie uiszczany abonament, z którego zostanie pokryty koszt nabycia urządzenia. Może to być zarówno przykładowo okres 20 miesięcy, jak i okres miesiąca (30 dni przed zakończeniem umowy).

(4) W orzecznictwie podkreśla się, iż z jednej strony opis przedmiotu zamówienia umożliwia realizację potrzeb zamawiającego, a z drugiej - gwarantuje porównywalność ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, co służy wyborowi oferty najkorzystniejszej. Wykonawcy nie mając jednoznacznych informacji na temat zasad rozliczania ceny urządzenia mogą się różnić znacząco w tym zakresie. Jak dodaje Krajowa Izba Odwoławcza w podobnych okolicznościach: „Taki sposób

określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny (...) zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej”.

(5) Co równie istotne, w praktyce przyjęte rozwiązanie zmusza wykonawców (celem uniknięcia poniesienia strat) do uwzględnienia ceny dodatkowych (opcjonalnych) urządzeń w składanej ofercie. Oznacza to, iż zamawiający poniesie taki koszt niezależnie od tego, czy telefony zostaną dostarczone. Zwracamy uwagę na to, iż zgodnie z treścią art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (t.j Dz.U. z 2019 poz. 869 ze zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. W ocenie wykonawcy mamy do czynienia z wymaganiami niezgodnymi z zasadą celowości oraz oszczędności wydatkowania środków publicznych. Zamawiający w praktyce poprzez ukształtowanie postanowień s.i.w.z. wymaga doliczenia do ceny oferty kosztów świadczenia, które może nie być przez niego wykorzystane.

(6) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o zmianę sposobu określania wynagrodzenia za świadczenia opcjonalne (usunięcie dostaw telefonów, modemów lub routerów). Ewentualnie określenie, iż w przypadku zamówień opcjonalnych urządzenie będzie nabywane po najniższej cenie urządzenia przewidzianej w ogólnodostępnym cenniku dla klientów biznesowych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dotyczącego dostawy sprzętu w przypadku prawa opcji na następujący.

Przy zastosowaniu przez Zamawiającego prawa opcji, o którym mowa w pkt 4 powyżej, przedmiot zamówienia może się zwiększyć maksymalnie o 20 nowych numerów, w tym:

a) 10 numerów głosowych w abonamencie z Grupy I wraz z dostawą fabrycznie nowych telefonów komórkowych z Grupy A – 2 sztuki, z Grupy B – 3 sztuki zgodnych z parametrami wymienionymi w pkt 13-14 niniejszego

załącznika, pozostałe 5 szt. zostaną nabyte po najniższej cenie zgodnie z ogólnodostępnym cennikiem dla klientów biznesowych.

b) 10 numerów internetowych w abonamencie Grupy II wraz z dostawą fabrycznie nowych modemów do bezprzewodowego Internetu LTE typu USB – 5 szt., zgodnych z parametrami wymienionymi w pkt 15, pozostałe 5 szt. zostaną nabyte po najniższej cenie zgodnie z ogólnodostępnym cennikiem dla klientów biznesowych.

Pytanie: Wnosimy o potwierdzenie, iż informacje zawarte w rozdziale VII punkty 7 – 9 mają charakter omyłki (nie znajdują zastosowania do niniejszego postępowania).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż informacje zawarte w rozdziale VII punkty 7-9 mają charakter omyłki pisarskiej i nie znajdują zastosowania do niniejszego postępowania.

Pytanie: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia przewidział, iż oferowana gwarancja na telefony ma wynosić co najmniej 24 miesiące („gwarancja 24 miesiące” oraz „gwarancja min. 24 miesiące”).

(2) Zarazem w kryteriach oceny ofert przewidziano kryterium pozacenowe gwarancja na telefony przewidując brak punktów przy zaoferowaniu gwarancji 23 miesiące lub krótszej oraz 20 punktów w przypadku zaoferowania gwarancji od 24 miesięcy lub dłużej.

(3) Wnosimy zatem o usunięcie powyżej wskazywanej niespójności. Czy dopuszczalne jest zaoferowanie gwarancji krótszej niż przewidziana w opisie przedmiotu zamówienia (przykładowo miesięcznej)? Zarazem zwracamy uwagę na omyłkę zawartą w szczegółowym opisie sposobu przyznania punktów (Zamawiający posługuje się zwrotem „w przypadku zaoferowania terminu płatności”).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż dopuszczalne jest zaoferowanie gwarancji krótszej niż przewidziana w opisie przedmiotu zamówienia.

Kryteria oceny pozostają bez zmian.

Pytanie: Wnosimy o potwierdzenie, iż definicja Sprzętu zawarta w treści §1 ust. 2 wzorca umowy obejmuje także dostarczane routery? Tym samym określone w dalszej części umowy zasady dostaw Sprzętu obejmują także dostawy routerów?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż definicja Sprzętu zawarta w treści §1 ust. 2 wzorca umowy obejmuje także dostarczane routery.

Pytanie: Zgodnie z treścią §6 ust. 4 wzorca umowy: „Świadczenia usług nie wymienionych przez Zamawiającego oraz nieznanymi w chwili zawarcia Umowy, w tym połączeń wykraczających poza ilość minut, SMS-ów, MMS-ów przewidzianych w ramach abonamentów, które będą rozliczane zgodnie z cennikiem Wykonawcy załączonym do oferty będą rozliczane zgodnie z cennikiem stanowiący załącznik nr 4 do Umowy”.

(2) Wnosimy o potwierdzenie, iż wskazany powyżej cennik ma być załączony do oferty? Czy cennik ma spełniać jakieś warunki, przykładowo czy ma to być ogólnodostępny cennik dla klientów biznesowych? Wskazać bowiem należy, iż wykonawcy mogą posiadać więcej cenników, a przykładowo przekazanie cennika dedykowanego (sporządzonego na potrzeby tego postępowania) skutkować będzie brakiem zachowania porównywalności składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wskazany powyżej cennik ma być załączony do oferty. Ma być to ogólnodostępny cennik klientów biznesowych.

Pytanie: W formularzu ofertowym (zestawienie cenowe) Zamawiający wymienił dostarczane w ramach opcji aparaty telefoniczne, a pominął modemy lub routery. Wnosimy o ewentualne uzupełnienie tabeli.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż tabela została uzupełniona o modemy i routery dostarczane w ramach opcji.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający informuje, że zmienił się termin składania ofert, który upływa w dniu 20 stycznia 2021 r., g. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.01.2021 r., g. 10:00.

I Z-CA DYREKTORA

Włodzimierz Lewandowski